

BRIGITTE NAGEL

DIE WELTEISLEHRE

IHRE GESCHICHTE UND IHRE
ROLLE IM „DRITTEN REICH“

E-BOOK-AUSGABE DER GEDRUCKTEN AUSGABE VON 1991

BERLIN 2026

GNT

BIBLIOGRAFISCHE INFORMATION DER DEUTSCHEN BIBLIOTHEK
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der
Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind
im Internet über <<http://dnb.dnb.de>> abrufbar.

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede
Verwertung, die nicht ausdrücklich vom Urheberrechtsgesetz zugelassen ist,
bedarf der vorherigen Zustimmung des Verlags. Das gilt insbesondere für Ver-
vielfältigungen, Bearbeitungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die
Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Der Verlag und die Autorin gehen davon aus, dass die Angaben und Informa-
tionen in diesem Werk zum Zeitpunkt der Veröffentlichung vollständig und
korrekt sind. Weder der Verlag noch die Autorin übernehmen Gewähr für den
Inhalt des Werkes, etwaige Fehler oder Äußerungen.

Diese Ausgabe folgt Orthografie, Interpunktion und Sprachgebrauch der
Ausgabe von 1991 unverändert.

UMSCHLAGABBILDUNG

Hanns Hörbiger: Hörbigers Glacial-Kosmogonie, eine neue Entwicklungs-
geschichte des Weltalls und des Sonnensystems auf Grund der Erkenntnis des
Widerstreites eines kosmischen Neptunismus mit einem ebenso universellen
Plutonismus, nach den neuesten Ergebnissen sämtlicher exakter Forschungs-
zweige. Bearbeitet, mit eigenen Erfahrungen gestützt und herausgegeben von
Ph. Fauth. Kaiserslautern: Hermann Kaysers Verlag 1913, S. 590, Fig. 176.

VERLAG

GNT Publishing GmbH, Lasiuszeile 2, 13585 Berlin, Germany

► <<https://www.gnt-verlag.de/>>

5. AUFLAGE 2026

© 1991 Brigitte Nagel

© 2026 GNT-Verlag GmbH, Diepholz, Germany

ISBN 978-3-86225-554-2 (E-Book / PDF Version 5/260629)

ISBN 978-3-928186-55-1 (Gedruckte Ausgabe)

DOI ► <<https://doi.org/10.47261/1554>>

Alle Rechte vorbehalten. ALL RIGHTS RESERVED.

Vorwort von Professor Dr. Armin Hermann

Die Welteislehre, deren geschichtliche Entwicklung in der vorliegenden Schrift dargelegt wird, verdient aus einer Reihe von Gründen unsere Aufmerksamkeit. Es handelt sich erstens um ein bemerkenswertes kulturgeschichtliches Phänomen: Um die Jahrhundertwende, als jedermann in Europa von dem großen naturwissenschaftlichen Zeitalter sprach, in das die Menschheit nunmehr eingetreten sei, entstand eine Pseudowissenschaft, die schließlich Millionen von Anhängern zählte. Offensichtlich gehörten der Begründer der Welteislehre, der Wiener Kälteingenieur Hanns Hörbiger und seine ersten Jünger zu den Bewunderern der Wissenschaft. Sie wollten selbst als Gelehrte gelten, weshalb sie auch die Wissenschaftssprache kopierten und ihre seltsame Lehre die »Glazial-Kosmogonie« nannten. Der Meister und seine Jünger erstrebten nichts sehnlicher als die Anerkennung der Fachleute. Erst als die Anerkennung ausblieb, entwickelten sich bei ihnen Ressentiments gegen die Wissenschaft. Diese Ressentiments waren es dann offenbar, die der Welteislehre in den zwanziger und dreißiger Jahren viele neue Anhänger zutrieb. Die Geschichte der Welteislehre wirft also ein Licht auf unser von der Wissenschaft geprägtes Jahrhundert und ein damit verbundenes, wohl noch immer ungelöstes Problem: Offensichtlich ist es nicht genügend gelungen, für die Methoden und Denkweisen der Wissenschaft genügend Verständnis in den breiten Schichten zu erreichen.

Damit sind wir schon beim zweiten Aspekt, der die Welteislehre für uns interessant macht: Es trägt unseres Erachtens erheblich zum Verständnis des Dritten Reiches bei, wenn man in Betracht zieht, daß viele der höchsten Funktionäre – angefangen bei Adolf Hitler und Heinrich Himmler – überzeugte Anhänger der Welteislehre gewesen sind. Von Anfang an auf einen Eroberungskrieg eingestellt, verzichteten die Nationalsozialisten gleichwohl darauf, die Wissenschaft konsequent in den Dienst der Rüstung zu stellen. Im Juli 1938 schloß der Reichsführer SS seine Untersuchung des »Falles Werner Heisenberg« ab und schrieb an Reinhard Heydrich, daß sie es sich nicht leisten könnten, »diesen Mann, der verhältnismäßig jung ist und Nachwuchs heranbringen kann, zu verlieren oder tot zu machen«. Es heißt dann in diesem Brief weiter, daß sie Heisenberg eines Tages vielleicht brauchen könnten. Wir wissen, daß ein halbes Jahr später Otto Hahn und Fritz Strassmann die Kernspaltung des Urans entdeckten und die Menschheit damit in das Atomzeitalter eintrat. Heinrich Himmler aber hielt es für geboten, Heisenberg »als guten Wissenschaftler zu einer Zusammenarbeit mit unseren Leuten von der Welteislehre zu bringen«. Dieser Vorschlag ist mit der Idee vergleichbar, eine moderne Sternwarte zu bauen, um die Qualität der Horoskope zu verbessern.

Hitler wollte die Stadt Linz, die er als seine eigentliche Heimat ansah, zur großen Donaumetropole ausbauen. Auf dem Pöstlingberg sollte ein Monumentalgebäude als »Denkmal der drei großen Weltbilder« entstehen, der Weltbilder von

Ptolemäus, von Kopernikus und von Hanns Hörbiger! Ein witziger Zeitgenosse bemerkte: Von der Astronomie auf die Medizin übertragen, bedeute dies: Hippokrates, Paracelsus und Sanitätsgefreiter Neumann.

Als dritter Aspekt, der die Welteislehre auch heute noch interessant macht, sehe ich die Möglichkeit für unsere Studenten, an ihr das wissenschaftliche Instrumentarium zu erproben, das die Physiker seit dem 17. Jahrhundert (und später auch die Erkenntnistheoretiker wie Karl Popper) entwickelt haben, um eindeutig zwischen einem »Roman« (wie Descartes' Weltmodell) und einem »Meisterwerk« (wie Newtons Mechanik) unterscheiden zu können.

Karl Popper hat meines Erachtens den Punkt getroffen, als er sagte, daß es die Falsifizierbarkeit ist, die eine wissenschaftliche Theorie von einer pseudowissenschaftlichen unterscheidet. Einstein bezeichnete genau die Effekt, bei denen seine Allgemeine Relativitätstheorie andere Voraussagen liefert als die bisher als richtig angesehene klassische Mechanik. Hanns Hörbiger lehrte, daß der Mond von einem 50 km dicken Eispanzer umgeben ist. Auch als schließlich Menschen die Mondoberfläche betraten, hielt der Schauspieler Paul Hörbiger, ein Sohn und gläubiger Jünger Hanns Hörbigers, an der These fest. In seinen Lebenserinnerungen liest man, daß dieses »ewige Eis« unter einer Oberflächenschicht zu finden sei.¹

Stuttgart, den 7. Februar 1991

Armin Hermann

1 Hörbiger 1982, S. 30.